

# VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 4

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| Název veřejné zakázky:                | Fotovoltaický systém Nemocnice Písek, a.s.  |
| Druh zadávacího řízení:               | Otevřené řízení   |
| Předmět veřejné zakázky:              | Dodávky   |
| Režim veřejné zakázky:                | Nadlimitní  |
| Zadavatel:                            | Nemocnice Písek, a.s.   |
| Sídlo zadavatele:                     | Karla Čapka 589, 397 01 Písek, 39701 Písek  |
| IČO:                                  | 26095190  |
| Osoba oprávněná jednat za zadavatele: | MUDr. Jiří Holan, MBA, předseda představenstva,<br>Ing. Dana Čagánková, člen představenstva |

V Praze dne 15. 6. 2023

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98, resp. § 54 odst. 5 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce.

## Dotaz č. 1:

Prosíme o objasnění, jakým způsobem máme chápat předmět plnění VZ blíže popsany v odstavci 1.2 ZD. Zde je uvedeno „Předmětem této veřejné zakázky je dodávka a instalace fotovoltaického (PV) systému na střechu zdravotnického objektu Nemocnice Písek, a to konkrétně na budovy B, H, N, R, T a U. Předmět plnění se dodává jako jeden celek, tedy dodávka a instalace fotovoltaického systému na všechny uvedené budovy v sídle zadavatele. Popis předmětu veřejné zakázky je obsažen dále v této zadávací dokumentaci, a zejména v její příloze č. 5 Projektová dokumentace a příloze č. 6 Položkový rozpočet.“.

Dále je v závazném návrhu smlouvy o dílo uvedeno čl. I. Předmět smlouvy odstavec 1.1, že „Zhotovitel se zavazuje řádně a včas a s potřebnou péčí provést na svůj náklad a nebezpečí pro objednatel dílo spočívající v dodávce fotovoltaického systému na střechu zdravotnického objektu Nemocnice Písek, a.s., a to konkrétně na budovy B, H, N, R, T a U (dále též jen „zboží“) a jeho instalaci takovým způsobem, který navrhl zhotovitel ve své nabídce, dle sjednaného harmonogramu a v souladu s projektovou dokumentací a rozpočtem, které zpracoval Ing. Ondřej Novotný, IČO: 74709305, Dolejšova 726, 417 05 Osek (dále jen „dílo“). Dílo je zhotovitel povinen provádět v souladu s pravidly Operačního programu Životní prostředí 2021–2027, včetně pravidel publicity, grafického manuálu a ostatních příloh.“.

Příčemž se v čl. II. Místo a termín plnění, předání díla, kontrola provádění díla odstavec 2.2 uvádí, že „Dílo dle této smlouvy se považuje za řádně provedené jeho řádným dokončením a předáním objednateli ve stavu umožňujícím jeho řádné užívání objednatel.“.

Jelikož se mimo jiné ve výše citovaných člancích a odstavcích ZD uvádí, že Objednatel požaduje dodávku a montáž fotovoltaického systému (FVS) a odkazuje se na přílohy ZD č. 5 a č. 6 jakožto definici dodávek a služeb upozorňujeme na možný rozpor při výkladu pojmu „řádné užívání díla

objednatel", jelikož nikde v ZD ani jejích přílohách nejsou požadovány další nezbytné kroky, mimo jiné např. kolaudace díla, bez které nemůže objednatel dílo řádně užívat.

Po prostudování závazného návrhu smlouvy o dílo se domníváme, že Zadavatel požaduje pouze dodávku a montáž díla (při splnění technických požadavků a norem) bez dalších dodávek a služeb vedoucích k povolení užívání díla. Je tomu tak?

Odpověď:

Ano, kolaudační řízení zajistí zadavatel.

#### **Dotaz č. 2**

Technickou část zadání, zejména přílohu č. 5 a č. 6 ZD chápeme jako definici technického řešení. Může se uchazeč od tohoto řešení odchýlit? Tím je myšleno, nabídnutí například jiný počet výkonově menších či větších panelů než v ZD uvedených 450 Wp panelů? Přičemž by bylo dodrženo, že v souladu s dalšími technickými požadavky, jako je statické posouzení objektů, PBŘ apod. bude naším řešením dosaženo konečného požadovaného celkového výkonu tj. 257,46 kWp? Může se v takovém případě uchazeč odchýlit od výkonu v běžně definovaných rozmezech  $\pm 0,5$  kWp?

Odpověď:

Zadavatel trvá na technickém řešení dle projektové dokumentace, jelikož toto řešení bylo projednáno s hasiči a na toto řešení bylo provedeno statické posouzení jednotlivých střech.

#### **Dotaz č. 3**

Předpokládáme, že Zadavatel má na předmět díla vydané stavební povolení. Je možné tento dokument poskytnout i včetně vyjádření dotčených orgánů?

Odpověď:

Ano, stavební povolení vč. vyjádření dotčených orgánů přikládáme.

#### **Dotaz č. 4**

Upozorňujeme, že výkaz výměr neobsahuje položku/y pro další stupeň dokumentací, minimálně však dokumentace skutečného provedení. Jakým způsobem máme toto ocenit, aby nevznikly pochyby, zda je toto součástí plnění?

Odpověď:

Dokumentace skutečného provedení není uvedena samostatnou položkou ve výkazu výměr, ale dle SoD čl. 2.5 má dodavatel povinnost předložit 2 paré s tím, že pokud nedošlo ke změně oproti projektu, bude vyznačeno beze změn.

#### **Dotaz č. 5**

V návrhu smlouvy o dílo čl. I. odstavec 1.1 Zadavatel uvádí, že „Dílo je zhotovitel povinen provádět v souladu s pravidly Operačního programu Životní prostředí 2021–2027, včetně pravidel publicity, grafického manuálu a ostatních příloh.“. Požaduje Zadavatel po Zhotoviteli, aby zajistil povinné nástroje publicity apod. v souladu s definovanými dokumenty? Položky s tímto spojené nejsou uvedeny ve výkaze výměr, kam je má uchazeč ocenit, aby nevznikly pochyby, zda je toto součástí plnění?

Odpověď:

Povinné nástroje publicity zajistí zadavatel. Dodavatel je povinen uvádět registrační číslo projektu a povinnou publicitu pouze na jím vydaných fakturách.

**Dotaz č. 6**

Na střeše budovy/objektu „N“ – Neurologie se nacházejí kotvící body záchytného systému individuální ochrany před pádem z výšky. V některých případech je kotvící bod přístupný pouze přes uličku mezi řadami panelů a v některých případech bude lano jištěné osoby probíhat přes část konstrukcí a panelů. Vydal oblastní inspektorát bezpečnosti práce k tomuto technickému řešení/dokumentaci souhlasné stanovisko?

Odpověď:

Zadavatel provede potřebné úpravy záchytného systému na vlastní náklady mimo toto zadávací řízení.

**Dotaz č. 7**

Spolu s dokumentem vysvětlení, doplnění, změna dokumentace ze dne 7. 6. 2023 byl poskytnut přístup ke SoP. V SoP je uveden povolený výkon jiný, než je celkový výkon dle přílohy č. 5 ZD. Platí, že je požadován výkon dle přílohy č. 5?

Odpověď:

Ano, celkový instalovaný výkon zahrnuje ještě jednu FVE, která není součástí tohoto zadávacího řízení.

**Dotaz č. 8**

V technických zprávách jednotlivých budov se uvádí, že projekt neřeší „fakturační měření vůči distribuci“, tedy toto není obsaženo ani ve výkazu výměr. Kam má tyto položky uchazeč ocenit? Dále projekt ani výkaz výměr neobsahuje další požadavky na dispečerské řízení požadované dle SoP. Kam má uchazeč tyto položky ocenit?

Odpověď:

Podmínky dle SOP si bude zajišťovat zadavatel mimo toto zadávací řízení.

**Dotaz č. 9**

Příloha č. 5 má zpracovanou technickou zprávu pro každou budovu zvlášť. V každé takové technické zprávě se na v čl. 2.2 píše, že: „Dle zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, ve znění pozdějších předpisů, § 23 odst. 3 písm. p), se na výrobu elektřiny s výkonem do 100 kW nevztahuje povinnost dispečerského řízení.

Pro bezpečný provoz je dle PPDS nutné výroby elektřiny s instalovaným výkonem do 100 kVA vybavit odpínacím prvkem umožňujícím dálkové odpojení výroby z paralelního provozu s distribuční soustavou (např. prostřednictvím HDO). Tento prvek musí být instalován tak, aby zůstal funkční i po silovém odpojení výroby z paralelního provozu s distribuční soustavou, a umožnil automatizaci tohoto procesu.“.

V návaznosti na dotaz č. 8 spatřujeme rozpor mezi smlouvou o připojení a zadávací dokumentací (příloha č. 5). Domníváme se, že SoP je nadřazený dokument a jeho požadavky mají být obsaženy v PD.

Odpověď:

Podmínky dle SOP si bude zajišťovat zadavatel mimo toto zadávací řízení.

S pozdravem,

.....

Mgr. Kateřina Koláčková